

OGGETTO: Concorso per titoli ed esami per la copertura, a tempo pieno e indeterminato, di n. 6 posti di Istruttore Tecnico Direttivo Ingegnere/Architetto - 8ª Seduta

#### VERBALE DELLA SEDUTA DEL 26/03/2021

Alle ore 9,15 del giorno ventisei (26) del mese di marzo dell'anno 2021, presso l'Aulario dell'Università degli Studi di Messina sito in Via Pietro Castelli, si sono riuniti i componenti della Commissione Esaminatrice per il Concorso per titoli ed esami per la copertura, a tempo pieno e indeterminato, di n. 6 posti di Istruttore Tecnico Direttivo, Ingegnere/Architetto, Categoria giuridica D, giusta nomina di cui alla Delibera n. 25/CD del 21/05/2020.

#### Sono presenti:

- Ing. Salvatore Caudullo nato a Bronte (CT) il 21/02/1958;
- Ing. Giuseppe Taddeo nato a Castelvetrano (TP) il 25/03/1950;
- Ing. Renato Cilona nato a Librizzi (ME) il 14/06/1970;
- Ing. Giuseppe D'Anna nato a Catania il 08/08/1953;
- Avv. Maria Lufrano nata a Roseto Capo Spulico (CS) il 08/01/1969;
- Dott. Giuseppe Mangraviti, in qualità di R.U.P.

#### Si richiamano i seguenti verbali:

- n. 1 del 28/05/2020 Insediamento Commissione Esaminatrice.
- n. 2 del 11/06/2020 Seduta n. 2.
- n. 3 del 12/06/2020 Seduta n. 3.
- n. 4 del 13/08/2020 Seduta n. 4.
- n. 5 del 10/09/2020 Seduta n. 5.
- n. 6 del 06/10/2020 Seduta n. 6.
- n. 7 del 23/10/2020 Seduta n. 7.
- n. 8 del 04/12/2020 Seduta n. 8.

Dopo la dichiarazione dei singoli componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi al concorso, che tra essi e i candidati non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile si inizia a discutere dell'organizzazione della prova scritta.

Si prevede una sessione di esame della durata di n. 2 ore per l'elaborazione della prova comune ai tre profili formulata da n. 8 quesiti sugli argomenti indicati dal bando all'art. 10 punto B da 1 a 10 e una sessione specialistica, per ogni profilo (1A - 1B - 1C), della durata di n.1 ora per l'elaborazione della prova formulata da n. 2 quesiti attinenti gli argomenti indicati dal bando all'art. 10 punto B n. 11 per il profilo 1A, n. 12 per il profilo 1B e n. 13 per il profilo 1C.

Preliminarmente la commissione osserva che il bando di concorso in oggetto così come predisposto, pubblicato e reso esecutivo, all'art. 9 lettera A) prevede come prova scritta "di contenuto tecnico - professionale concernente in una relazione sugli argomenti oggetto del programma d'esame di cui

4

L

No.

AA (

Di



all'articolo successivo" e al successivo art. 11 punto 1 e seguenti. All'unanimità, valutato lo spirito del bando di concorso nel suo complesso, la commissione chiarisce che la prova scritta si svolgerà sulla formulazione di n. 8 quesiti attinenti agli argomenti indicati all'art. 10 lettera B) del bando.

La commissione procede quindi alla predisposizione di n. 3 tracce diverse per la prova comune, ciascuna di essa è costituita da n. 8 quesiti (attinenti gli argomenti indicati all'art. 10 lettera B del bando) ed alla loro chiusura in apposite buste che vengono sigillate, siglate sui lembi di chiusura dai componenti della Commissione e prese in consegna dal Presidente.

A seguire la commissione procede alla predisposizione di ulteriori n. 3 tracce diverse per ciascuna prova specialistica (1A - 1B - 1C), ciascuna di essa è costituita da n. 2 quesiti attinenti gli argomenti indicati dal bando all'art. 10 punto B n. 11 per il profilo 1A, n. 12 per il profilo 1B e n. 13 per il profilo 1C ed alla loro chiusura in apposite buste che vengono sigillate, siglate sui lembi di chiusura dai componenti della Commissione e prese in consegna dal Presidente.

Successivamente la commissione procede alla determinazione dei sub-criteri e delle modalità di valutazione della prova concorsuale (allegati al presente verbale), secondo le indicazioni riportate nell'art.11 del bando.

A ciascuno dei quesiti sarà attribuito un punteggio da un minimo di 0 punti ad un massimo di 2,5 punti secondo i criteri evidenziati nello schema dei sub-criteri. Agli elaborati della sessione comune possono essere attribuiti un massimo di 20/30 punti e agli elaborati della sessione specialistica un massimo di 10/30 punti.

Si constata che alla prova orale saranno ammessi i candidati che abbiano riportato non meno di 21/30 nella prova scritta ai sensi dell'art.11 del bando.

Si prende atto che i candidati sono stati regolarmente convocati (avviso di convocazione pubblicato sul sito istituzionale dell'ente in data 09/03/2021 con prot. n. 307/DG del 08/3/2021 e comunicazione pec prot. n. 7547 del 15/03/2021) per le ore 11,00 (prima sessione: dalla lettera a) alla lettera g) e 11,30 (seconda sessione: dalla lettera i) alla lettera z) del 26/03/2021 presso l'Aulario dell'Università degli Studi di Messina sito in Via Pietro Castelli per il riconoscimento.

I candidati dopo identificazione mediante documento di identità non scaduto (art. 12 del bando), registrati con apposizione della firma nell'apposito elenco, inizieranno lo svolgimento della parte comune ai 3 profili (1A - 1B - 1C). Terminata la prima fase, i candidati che hanno scelto i singoli profili specialistici (1A - 1B - 1C) o due o tre, saranno invitati a rimanere in aula per lo svolgimento della loro relativa prova specialistica.

Si evidenzia che il candidato prima dell'inizio della prova sceglierà un proprio codice alfanumerico (costituito da n. 10 lettere e numeri), al fine di garantire la segretezza dell'elaborato relativo alla prova scritta.

Ai candidati saranno consegnati:

## Per la prova comune:

- il suddetto codice alfanumerico (che dovrà essere apposto su tutto il materiale di seguito elencato);
- n.3 fogli protocollo previamente timbrati e siglati da un componente della commissione per la prova comune;
- la griglia con i criteri per la valutazione della prova comune;
- n. 1 cartoncino ove il candidato scriverà i propri dati anagrafici;



 n.1 busta piccola ove verrà inserito e sigillato il cartoncino (che verrà ritirata dalla Commissione prima dell'inizio della prova);

William Street Street Street

- n.1 busta grande ove inserire alla fine della prova l'elaborato e la griglia per la valutazione della prova;
- n.1 penna biro.

#### Per la prova specilistica:

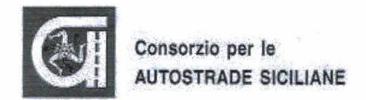
- il suddetto codice alfanumerico (che dovrà essere apposto su tutto il materiale di seguito elencato);
- n.2 fogli protocollo previamente timbrati e siglati da un componente della commissione per la prova comune;
- la griglia con i criteri per la valutazione della prova comune;
- n. 1 cartoncino ove il candidato scriverà i propri dati anagrafici;
- n.1 busta piccola ove verrà inserito e sigillato il cartoncino (che verrà ritirata dalla Commissione prima dell'inizio della prova);
- n.1 busta grande ove inserire alla fine della prova l'elaborato e la griglia per la valutazione della prova;
- n.1 penna biro.

La Commissione allega al presente Verbale la scheda di sintesi per la valutazione dei titoli di merito e/o di servizio ai sensi dell'art. 14 del Bando.

Conclusi i lavori preliminari per lo svolgimento delle prove scritte, così come sopra illustrati, la commissione alle ore 10,45 sospende i lavori e si aggiorna alle ore 11,00 e seguenti per l'inizio della prova scritta (1ª e 2ª Sessione).

Letto, confermato e sottoscritto.

I Componenti della Commissi	ione:	
Ing. Giuseppe Taddeo	- Still	Presidente
Avv. Maria Lufrano	July	_ Vice Presidente
Ing. Salvatore Caudullo	- lung	Componente
Ing. Renato Cilona		_ Componente
Ing. Giuseppe D'Anna	M. A. A. Sum	_ Componente
Dott. Giuseppe Mangraviti	glory	R.U.P.



APPLICARE CODICE
ALFANUMERICO ADESIVO

Procedura Selettiva Pubblica per titoli ed esami per la copertura, a tempo pieno e indeterminato, di n. 6 posti di Istruttore Tecnico Direttivo Ingegnere/Architetto Cat. giuridica D

## Griglia di valutazione Prova Scritta - PROVA COMUNE AI 3 PROFILI (1A - 1B - 1C)

01			Punteggio				
ų.	UESITO N. 1	A B	С	D	E	Attribuito	
1.	Aderenza ed attinenza della risposta al quesito posto	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125	
2.	Completezza della risposta	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125	
3.	Chiarezza, correttezza e capacità nell'esposizione	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125	
4.	Uso della terminologia appropriata	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125	
5.	Capacità di analisi e sintesi, presentazione di ipotesi risolutive rispetto alle questioni proposte	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125	
6.	Conoscenza adeguata dell'attuale normativa di riferimento	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125	
7.	Dimostrazione adeguata del possesso delle competenze tecniche	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125	
8.	Logica del processo di ragionamento in funzione della domanda	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125	
						TOTALE	
		N	/lassimo de	i punti att	tribuibili al	quesito	2,50 punti

<u> </u>			Punteggio				
QI	JESITO N. 2	Α	В	С	D	E	Attribuito
1.	Aderenza ed attinenza della risposta al quesito posto	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125	
2.	Completezza della risposta	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125	
3.	Chiarezza, correttezza e capacità nell'esposizione	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125	
4.	Uso della terminologia appropriata	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125	
5.	Capacità di analisi e sintesi, presentazione di ipotesi risolutive rispetto alle questioni proposte	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125	
6.	Conoscenza adeguata dell'attuale normativa di riferimento	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125	
7.	Dimostrazione adeguata del possesso delle competenze tecniche	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125	
8.	Logica del processo di ragionamento in funzione della domanda	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125	
					1	TOTALE	
		٨	Massimo de	i punti att	ribuibili al	quesito	2,50 punti

Pi

ent De

_	QUESITO N. 3		PUNTEGGI ATTRIBUIBILI					
WI		A	В	С	D	E	Attribuito	
1.	Aderenza ed attinenza della risposta al quesito posto	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125		
2.	Completezza della risposta	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125		
3.	Chiarezza, correttezza e capacità nell'esposizione	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125		
4.	Uso della terminologia appropriata	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125		
5.	Capacità di analisi e sintesi, presentazione di ipotesi risolutive rispetto alle questioni proposte	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125		
6.	Conoscenza adeguata dell'attuale normativa di riferimento	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125		
7.	Dimostrazione adeguata del possesso delle competenze tecniche	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125		
8.	Logica del processo di ragionamento in funzione della domanda	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125		
					1	TOTALE		
		N	lassimo de	i punti att	ribuibili al	quesito	2,50 punti	

۸.	Market Control of the Advisor of the		Punteggio					
שו	UESITO N. 4	A	В	С	D	E	Attribuito	
1.	Aderenza ed attinenza della risposta al quesito posto	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125		
2.	Completezza della risposta	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125		
3.	Chiarezza, correttezza e capacità nell'esposizione	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125		
4.	Uso della terminologia appropriata	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125		
5.	Capacità di analisi e sintesi, presentazione di ipotesi risolutive rispetto alle questioni proposte	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125		
6.	Conoscenza adeguata dell'attuale normativa di riferimento	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125		
7.	Dimostrazione adeguata del possesso delle competenze tecniche	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125		
8.	Logica del processo di ragionamento in funzione della domanda	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125		
	Section 1911 1920				1	TOTALE		
Massimo dei punti attribuibili al quesito								

	OUESTO N.E.		PUNTEGGI ATTRIBUIBILI					
QI	UESITO N. 5	Α	В	C	D	E	Attribuito	
1.	Aderenza ed attinenza della risposta al quesito posto	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125		
2.	Completezza della risposta	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125		
3.	Chiarezza, correttezza e capacità nell'esposizione	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125		
4.	Uso della terminologia appropriata	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125		
5.	Capacità di analisi e sintesi, presentazione di ipotesi risolutive rispetto alle questioni proposte	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125		
6.	Conoscenza adeguata dell'attuale normativa di riferimento	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125		
7.	Dimostrazione adeguata del possesso delle competenze tecniche	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125		
8.	Logica del processo di ragionamento in funzione della domanda	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125		
	The second secon				1	TOTALE		
		N	lassimo de	i punti att	ribuibili al	quesito	2,50 punti	

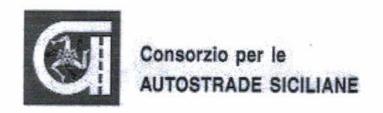
			Punteggio				
QL	JESITO N. 6	A	В	C	D	E	Attribuito
1.	Aderenza ed attinenza della risposta al quesito posto	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125	
2.	Completezza della risposta	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125	
3.	Chiarezza, correttezza e capacità nell'esposizione	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125	
4.	Uso della terminologia appropriata	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125	
5.	Capacità di analisi e sintesi, presentazione di ipotesi risolutive rispetto alle questioni proposte	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125	
6.	Conoscenza adeguata dell'attuale normativa di riferimento	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125	
7.	Dimostrazione adeguata del possesso delle competenze tecniche	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125	
8.	Logica del processo di ragionamento in funzione della domanda	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125	
			A			TOTALE	
			/lassimo de	i punti at	tribuibili al	quesito	2,50 punti

			Punteggio				
QL	JESITO N. 7	A	В	С	D	E	Attribuito
1.	Aderenza ed attinenza della risposta al quesito posto	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125	
2.	Completezza della risposta	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125	
3.	Chiarezza, correttezza e capacità nell'esposizione	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125	
4.	Uso della terminologia appropriata	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125	
5.	Capacità di analisi e sintesi, presentazione di ipotesi risolutive rispetto alle questioni proposte	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125	
6.	Conoscenza adeguata dell'attuale normativa di riferimento	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125	
7.	Dimostrazione adeguata del possesso delle competenze tecniche	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125	
8.	Logica del processo di ragionamento in funzione della domanda	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125	
						TOTALE	
		ı	Massimo de	ei punti at	tribuibili al	quesito	2,50 punti

			PUNTEGGI ATTRIBUIBILI					
QL	JESITO N. 8	A B		С	D	Ε	Attribuito	
1.	Aderenza ed attinenza della risposta al quesito posto	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125		
2.	Completezza della risposta	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125		
3.	Chiarezza, correttezza e capacità nell'esposizione	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125		
4.	Uso della terminologia appropriata	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125		
5.	Capacità di analisi e sintesi, presentazione di ipotesi risolutive rispetto alle questioni proposte	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125		
6.	Conoscenza adeguata dell'attuale normativa di riferimento	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125		
7.	Dimostrazione adeguata del possesso delle competenze tecniche	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125		
8.	Logica del processo di ragionamento in funzione della domanda	0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125		
						TOTALE		
			Massimo de	ei punti at	tribuibili al	quesito	2,50 punti	

LA COMMISIONE ESAMINATRICE:		
Ing. Giuseppe Taddeo	- Ing. Salvatore Caudullo	n Ul
Ing. Giuseppe D'Anna	- Ing. Renato Cilona	Theule OlGeo
Avv. Maria Lufrano		

APPLICARE CODICE
ALFANUMERICO ADESIVO



APPLICARE CODICE
ALFANUMERICO ADESIVO

Procedura Selettiva Pubblica per titoli ed esami per la copertura, a tempo pieno e indeterminato, di n. 6 posti di Istruttore Tecnico Direttivo Ingegnere/Architetto Cat. giuridica D

## Griglia di valutazione Prova Scritta - PROFILO SPECIALISTICO 1A - 1B - 1C

Ingegnere/Architetto esperto nella progettazione e manutenzione di infrastrutture di trasporti

			Punteggio					
QI	UESITO N. 9	Α	В	С	D	E	Attribuito	
1.	Aderenza ed attinenza della risposta al quesito posto	0,000	0,15625	0,3125	0,46875	0,625		
2.	Completezza della risposta	0,000	0,15625	0,3125	0,46875	0,625		
3.	Chiarezza, correttezza e capacità nell'esposizione	0,000	0,15625	0,3125	0,46875	0,625		
4.	Uso della terminologia appropriata	0,000	0,15625	0,3125	0,46875	0,625		
5.	Capacità di analisi e sintesi, presentazione di ipotesi risolutive rispetto alle questioni proposte	0,000	0,15625	0,3125	0,46875	0,625		
6.	Conoscenza adeguata dell'attuale normativa di riferimento	0,000	0,15625	0,3125	0,46875	0,625		
7.	Dimostrazione adeguata del possesso delle competenze tecniche	0,000	0,15625	0,3125	0,46875	0,625		
8.	Logica del processo di ragionamento in funzione della domanda	0,000	0,15625	0,3125	0,46875	0,625		
					Т	OTALE		
	Massimo dei punti attribuibili al quesito							

			PUNTEGGI ATTRIBUIBILI					
QI	UESITO N. 10	Α	A B		D	E	Attribuito	
1.	Aderenza ed attinenza della risposta al quesito posto	0,000	0,15625	0,3125	0,46875	0,625		
2.	Completezza della risposta	0,000	0,15625	0,3125	0,46875	0,625		
3.	Chiarezza, correttezza e capacità nell'esposizione	0,000	0,15625	0,3125	0,46875	0,625		
4.	Uso della terminologia appropriata	0,000	0,15625	0,3125	0,46875	0,625		
5.	Capacità di analisi e sintesi, presentazione di ipotesi risolutive rispetto alle questioni proposte	0,000	0,15625	0,3125	0,46875	0,625		
6.	Conoscenza adeguata dell'attuale normativa di riferimento	0,000	0,15625	0,3125	0,46875	0,625		
7.	Dimostrazione adeguata del possesso delle competenze tecniche	0,000	0,15625	0,3125	0,46875	0,625		
8.	Logica del processo di ragionamento in funzione della domanda	0,000	0,15625	0,3125	0,46875	0,625		
					Т	OTALE		
	Massimo dei punti attribuibili al quesito							

## PUNTI TOTALI DELLA PROVA SCRITTA = 30 PUNTI = 20 punti prova commune + 10 punti prova specialistica

PUNTI TOTALI DELLA PROVA SCRITTA = PUNTI = punti prova commune +	. punti prova specialistica
LA COMMISIONE ESAMINATRICE:	
Ing. Giuseppe Taddeo - Ing. Salvatore Caudullo	ilu .
Ing. Giuseppe D'Anna Ing. Renato Cilona Ing. Renato Cilona	lo Ol Cas
Avv. Maria Lufrano	

## Sub Criteri di Valutazione (8) della prova scritta

# Prova Comune ai tre profili (1A - 1B - 1C)

# (2,5 punti per ognuno degli 8 quesiti - per un totale di 20 punti massimo)

A	B	C	D	0,3125
0,000	0,078125	0,15625	0,234375	
Risposta assente o non si evidenziano elementi di aderenza e comprensione rispetto al quesito posto	Risposta parzialmente aderente ed attinente al quesito posto	Risposta sufficientemente aderente ed attinente al quesito posto	Risposta sostanzialmente aderente ed attinente al quesito posto	Risposta pienamente aderente ed attinente al quesito posto

2. Completezza della risposta					
A	В	C	D	E	
0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125	
Risposta assente o appena accennata ed in gran parte scorretta	Risposta superficiale ed in parte frammentaria	Risposta sufficientemente completa ma poco approfondita	Risposta completa e con qualche approfondimento	Risposta ampiamente completa e con specifici approfondiment	

A 0.000	B 0.078125	0,15625	0,234375	0,3125
Risposta assente o confusa ed in gran parte scorretta	Risposta appena comprensibile ma con qualche scorrettezza	Risposta comprensibile e sufficientemente corretta	Risposta abbastanza chiara e sostanzialmente corretta	Risposta perfettamente chiara, bene organizzata e corretta in tutte le sue parti

	4. Us	o della terminologia a		
A SOUND THE	В	D	THE RESERVE	
0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125
Risposta assente o con terminologia totalmente inappropriata	Risposta con collegamenti e terminologia poco appropriati	Risposta con collegamenti e terminologia sufficientemente corretti ed appropriati	Risposta con collegamenti e terminologia sostanzialmente corretti ed appropriati	Risposta pienamente strutturata e con collegamenti e terminologia perfettamente appropriati

5 Canacit	à di analisi e sintesi, prese	ntazione di ipotesi ri	isolutive rispetto alle qu	estioni proposi
A Capacit	B	C	D	E
0.000	0.078125	0.15625	0.234375	0,3125





Michael Michael	Risposta con scarsa capacità di sintesi e con qualche sporadico apporto personale	Risposta con sufficiente capacità di sintesi e con ipotesi risolutive sufficientemente descritte	Risposta con soddisfacente capacità di sintesi e con ipotesi risolutive valide e corrette	Risposta ben gestita e perfettamente articolata e con scelta di ipotesi risolutive pienamente soddisfacenti
-----------------	---	---	---	---

	NAME OF TAXABLE PARTY OF TAXABLE PARTY.	6. Conoscenza adeguata dell'attuale no	D	
0.000	0.078125	0,15625	0,234375	0,3125
Risposta assente o priva di riferimenti normativi corretti	Risposta con conoscenza appena superficiale dei riferimenti normativi	Risposta con sufficiente conoscenza dei riferimenti normativi	Risposta con buona conoscenza dei riferimenti normativi	Risposta con perfetta e completa conoscenza dei riferimenti normativi

A	B	C	D	E
0,000	0,078125	0,15625	0,234375	0,3125
Risposta assente o priva di elementi attestanti il possesso di specifiche competenze tecniche	Risposta con qualche elemento attestante il possesso di specifiche competenze tecniche	Risposta con sufficienti elementi attestanti il possesso di specifiche competenze tecniche	Risposta ben articolata e con buoni elementi attestanti il possesso di specifiche competenze tecniche	Risposta del tutto completa e con molti elementi attestanti una notevole padronanza di specifiche competenze tecniche

A	B	C	D	0,3125
0.000	0.078125	0,15625	0,234375	
Risposta assente o priva di elementi di valutazione e/o di ragionamento	Risposta con qualche elemento di valutazione e/o di ragionamento	Risposta con sufficienti elementi di valutazione e/o di ragionamento	Risposta con buoni elementi di valutazione e/o di ragionamento e con argomentazioni soddisfacenti	Risposta con eccellenti elementi di valutazione e/o d ragionamento e cor argomentazioni approfonditi e completi

LA COMMISIONE ESAMINATRICE:

Ing. Giuseppe Taddeo

\_ - Ing. Salvatore Caudullo

Ing. Giuseppe D'Anna

- Ing. Renato Cilona \_

Avv. Maria Lufrano

## Scheda Valutazione Titoli di merito e/o di servizio art.14

Candidato:		
Titoli di studio (max 16)	valori	Punt
a) Voto di Laurea in 110/mi		
b) Lode		6
c) Altro titolo di studio equipollente o Master Universitario di I livello		
d) Altro titolo di studio superiore a quello richiesto per l'ammissione al concorso o Master Universitario di Il livello o dottorato di ricerca		
Totale punti per Tito	li di studio	
Titoli di servizio/militare (max 12 di cui max 10 per servizio e max 2 per militare)	valori	Punti
Servizio di ruolo in qualifica funzionale corrispondente, prestato presso la Pubblica Amministrazione (punti 1 per ogni anno - max 10)		
Servizio non di ruolo in qualifica funzionale corrispondente, prestato presso la Pubblica Amministrazione (punti 0,5 per ogni anno - max 10)		
Servizio di ruolo reso in qualifiche funzionali di livello immediatamente inferiore da (punti 0,5 per ogni anno - max 10)		
Servizio non di ruolo reso in qualifiche funzionali di livello immediatamente inferiore (punti 0,25 per ogni anno - max 10)		
Servizio militare (punti 1 per ogni anno - max 2)		
Totale punti per Titoli di servizi	o/militare	
Titoli Professionali (max 10)	valori	Punti
a) Titolo di specializzazione e abilitazione professionale: per ogni titolo fino a punti 1 (max 4)		
b) Corsi attinenti all'attività tipica del CAS: punti 0,40 per ciascun mese (max 2,4)		
c) Pubblicazioni a stampa regolarmente registrate ed attinente all'attività del CAS punti 0,50 per ciascuna (max 2,0)		
d) Idoneità nei pubblici concorsi: per posti di uguale livello, punti 0.40 ciascuno fino (max 1,20); per posti di livello inferiore punti 0,4		
Totale punti per Titoli pro	ofessionali	
Titoli Vari (max 2)	valori	Punti
Per ogni titolo la Commissione potrà assegnare 0,40 punti (max 2)		
Totale punti per	Titoli vari	

## **TOTALE PUNTI TITOLI (Max 40 punti)**

## I Componenti della Commissione:

Ing. Giuseppe Taddeo-Presidente

Ing. Renato Cilona-Segretario

Ing. Salvatore Caudullo

Ing. Giuseppe D'Anna

Avv. Maria Lufrano